

NÁŠ Rychvald

PRAVIDELNÝ OBČASNÍK

PŘEČTĚTE SI TAKÉ DALŠÍ ČLÁNKY UVNITŘ OBČASNÍKU

STRANA 4
PODIVNÉ HRY
A SOUTĚŽE
VEDENÍ MĚSTA

STRANA 4
STRÍPKY ZE ŽIVOTA
„PROFESIONÁLŮ“
VE VEDENÍ MĚSTA

STRANA 6-7
KAUZA ČERNÉ STAVBY
NA ULICI ZAHRADNÍ

STRANA 8
UKLÍDME ČESKO
S ANO MO RYCHVALD

ODPADY DO RYCHVALDU NECHCEME

Dagmar Pížová (občanka Rychvaldu)

Jsem občankou Rychvaldu a bydlím na ulici Myslivecká v těsné blízkosti bývalého VKK I., tedy areálu, kde má být umístěno tolik diskutované Centrum pro výzkum a vývoj inovačních technologií (dále jen CVVIT).

S ostatními občany dané lokality se od srpna 2015 opakovaně dotazujeme stavebního úřadu v Rychvaldu a vedení města: „Co se v areálu chystá a jaký bude další vývoj?“

Bohužel se nám neustále dostává nebo ještě lépe nedostává konkrétních a jasných odpovědí. Ani na 7. zasedání Zastupitelstva konaném dne 6. 1. 2016 jsme se od některých členů Zastupitelstva nedočkali požadované odpovědi na zcela jednoduchou otázku „Zda souhlasí s nakládáním, zpracováním a manipulací odpadů ve městě Rychvald, a to jakýchkoliv odpadů, nejen nebezpečných?“ Dostalo se nám jen nekonečného mlčení.

pokračování na straně 2



Snad takto Rychvald nedopadne, když dle vyjádření „investora“ mají být výstupem zpracování odpadu ropné látky vzniklé z plastů!

SLOVO STAROSTKY

Už aby si toho Starostku čert vzal, přejí si možná někteří. Málem k tomu došlo! Čertíček byl ale ještě mladý, koníček malý a tak jsem tady zas.



V prvé řadě, přejí všem našim čtenářům a všem občanům města hodně zdraví a pohody v roce 2016. Mimo jiné, foto je z velmi povedené akce, kterou na

Mikuláše pro děti uspořádala Petra Kuřilová z ranče Bonaparte, za malinké podpory místní organizace ANO 2011. Děti se povozily, dostaly drobné dárky a rodiče si na Baníku dali svařáček. Prostě pohoda, děkujeme Petře.

Nicméně vraťme se, ať už z nebe, nebo pekla na zem, a řekněme si, o čem to bude.

V čísle 1 ročníku 2016 Naše ho Rychvaldu, si přečtete, mimo příspěvků občanů, i jak pokročila kauza Myslivecká „výzkumné centrum“. Zkusíme se zamyslet nad výběrovkami, které zde proběhly. Bude tu dál pekárna? Nebo třeba jak chytře stavět v Rychvaldě. Zjistíme, že Kapková se v lednovém zpravodaji možná trochu plete, když mluví o precizní práci úřadu. Zmiňuje mimo jiné i ty „krásné“ květináče na sloupech. Služby města Rychvald si naučovaly 46.872,73 korun jen za jejich zalévání! No když na to máme.

Přejí hezké počtení.

PODĚKOVÁNÍ ZA TĚMĚŘ 500 PODPISŮ (redakce)

Jen těžko můžeme slovy vyjádřit, jak velké patří poděkování občanům ze všech částí Rychvaldu, kteří, ve velmi krátkém čase, svým podpisem podpořili aktivitu svých spoluobčanů, která má vést ke změně územního plánu v oblasti u ulice Myslivecké tak, aby zde už nikdy NEBYLO možno provádět žádné nakládání s odpady, ať už by bylo maskováno jakýmkoliv jinými záměry.

Zádst občanů i s podpisovými archy již byla doručena jak na úřad v Rychvaldě, tak i v Bohumíně. Nezbyvá než doufat, že naše současné vedení radnice už konečně půjde s lidmi a urychlí postup, aby mohla být změna územního plánu uskutečněna co nejdříve.

Snad už Sitko, Kapková, Absolon a další přestanou konečně mluvit o křiklounech a přidají se na stranu občanů - nikoliv „investorů“!

KOCOURKOV ANEB O PRODEJI MĚSTSKÉHO MAJETKU

Karin Pelikánová (Rychvaldská pekárna)

Neuvěřitelných pět měsíců trvalo rychvaldské radnici sestavování smlouvy o prodeji majetku města – budovy pekárny a přilehlých pozemků - společnosti Rychvaldská pekárna. Přitom podobné smlouvy jinde vznikají řádově jen několik dní, maximálně týdnů, musí být však splněna základní podmínka, že prodávající se chce domluvit s kupujícím.

Bohužel, celou tu dobu jsem takový pocit neměla. Nakonec jsme smlouvu podepsali v takové podobě, v jaké ji vedení radnice navrhlo na počátku září minulého roku s jedinou výjimkou, že pení-

ze za prodej nešly hned na účet města, ale do úschovy.

Proč to tak dlouho trvalo a co jsme se za pět měsíců dozvěděli?

pokračování na straně 3

NEZAPOMEŇTE:

16.3.2016 v 16:30 hodin - Kulturní dům Rychvald zasedání Zastupitelstva města

Přijďte se v hojně počtu ptát zastupitelů na otázky, které vás trápí. Ať na vlastní oči a uši posoudíte, kdo z nich se stará o názor občanů a kdo jen „kope malou domů za své zájmy“!

ODPADY DO RYCHVALDU NECHCEME

pokračování ze strany 1

KDO ZA KOHO „KOPE“?

Co si tedy o takovém přístupu myslíte? Je blaho a spokojenost rychvaldských občanů vedení města zcela lhostejné? Nezajímá se vedení města o to, co si občané přejí a jaká je jejich vůle? Vážené vedení města (paní starostko, místostarosto a rado města), neměli byste zapomínat na to, že jste členy Zastupitelstva a slovo Zastupitelstvo je od slova zastupovat, a to zastupovat voliče, kteří vás volili a plnit jejich přání a vůli, jako jejich zástupci. V současném Zastupitelstvu města se bohužel najde jen pár zastupitelů, kteří toto poslání vykonávají a kterým není lhostejné, co občany Rychvaldu trápí a na rozdíl od vedení města vystupují proaktivně. Zjišťují detaily, snaží se pomoci a hlavně se ZAJÍMAJÍ.

Za což jim patří velký dík!

REAKCE NA SITKA

Nyní bych ráda reagovala na článek p. Sitka: „SPALOVNA“, zodpovědný zastupitel a demagogie, který vyšel v prosincovém Rychvaldském zpravodaji a který se mne dost dotkl, a vlastně i do jisté míry urazil. Občany, kteří projevují svou nevělu a domáhají se svých práv, označují za „manipulovatelnou část obyvatelstva“. Použil nás k obvinění druhých, že si prostřednictvím nás vyřizují své politické účty. Za mne, mou rodinu i blízké okolí musím, pane Sitko, konstatovat, že nás NIKDO nemanipuloval, že jsme se v dané problematice pokoušeli sami, slušně a řádně dotazovat na městě, ale bohužel jsme se nedočkali žádné rozumné odpovědi

a naopak jsme se setkali s neochotou a nezájmem. Proto jsme se až NÁSLEDNĚ obrátili s prosbou o pomoc na pana Starostku a pana Pavlíka. Nikdo z naší rodiny není členem žádné politické strany a je nám srdečně jedno, jestli na Radnici sedí Petr či Pavel té či oné politické příslušnosti, ale rozhodně nám není jedno, že současné vedení města je neschopné občanovi pomoci, nebo ještě lépe řečeno, že na občana „kašle“ a okatě hájí zájmy cizích firem. Proto považuji Vaše vyjádření v RZ 12/2015 za nepravdivé. **Jak by se Vám, pane Sitko a paní Kapková, líbilo mít odpady v těsné blízkosti Vašeho domu? A jak by se Vám líbilo, kdyby kolem Vašeho domu permanentně jezdila těžká technika a nákladní auta?**

Rovněž by občané Rychvaldu měli být seznámeni s tím, že v době, kdy pan Sitko napadal svou politickou opozici ze získávání bodů a šíření strachu, probíhalo veřejné výběrové řízení „Výstavba centra výzkumu a vývoje inovačních technologií - ORC Recycling s.r.o.“, kde se v projektové dokumentaci opět jevovalo nakládání s infekčním nemocničním odpadem a jeho dekontaminace nízkoteplotní pyrolýzou. Toto výběrové řízení bylo **zrušeno až 16. 12. 2015**, a to z důvodu chyb v zadávací dokumentaci. **Kde je tedy pravda, pane Sitko? Kdo zde předkládá nepravdivé informace a honí politické body?**

JSOU TAKÉ DALŠÍ KAUKY

Někteří občané Rychvaldu v poslední době podotýkají, že se neustále hovoří o kauze „Myslivecká“, jako by ani jiné problémy v Rychvaldu nebyly. Samozřejmě, že jsou. Jen ulice Myslivecká a ulice Zahradní jsou teď ta

nejvíce ožehavá a hodně diskutovaná témata, proto se jim věnuje více pozornosti.

CELÉ MĚSTO OHROŽENO?

Ještě bych v této věci ráda zmínila jeden fakt, který by si měli uvědomit všichni rychvaldští občané, a to ten, že problematika odpadů a CVVIT není jen lokálním problémem ulice Myslivecká, Dvorku a ulice Mezi Lány, ale dotýká se celého Rychvaldu potažmo jeho velké části. Zkuste se na chvíli zamyslet nad následujícími otázkami: Kudy vlastně bude jezdit velké množství nákladních aut s naloženým odpadem a jakou část Rychvaldu zatíží? Kterým směrem se bude šířit zápach a hluk? Neobjeví se v souvislosti s odpady problémy s nebezpečnými hlodavci? Jaké ovzduší budeme, v už tak špatném regionu, dýchat?

„TAKTIK INVESTOR!“

Nyní, jak se zdá, firma ORC Recycling, s.r.o. použila „zastírací manévr“, a to takový, že částečně pozměnila svůj původní záměr. Již se nehovoří o nebezpečném odpadu, ale o separaci odpadů jako je papír, plast a kovy a jejich mechanicko-fyzikální úpravě, kdy jedním z výstupů má být tuhé alternativní palivo. Klobouk dolů! Jak důvtipný „tah na branku“, na jehož konci je dotace ministerstva průmyslu a obchodu! Zde lze ovšem předpokládat, že se jedná pouze o dočasné řešení a vyčkávací taktiku. Kdo v konečném důsledku bude kontrolovat, jaký odpad se zde naváží a zpracovává, když již nyní se Stavební úřad vymlouvá, že nemůže provádět kontrolu, protože se jedná o soukro-

ZPRACOVÁNÍ
ODPADU
V RYCHVALDU



mý subjekt? Ještě jedna poznámka: v areálu CVVIT je plánován nepřetržitý provoz od pondělního do sobotního rána. Pokud vše projde, tak se máme na co těšit!

NENECHME SE ZASTRAŠIT!

OBČANÉ RYCHVALDU SE ALE JEN TAK LEHCE NEVZDAJÍ A BUDOU BOJOVAT PROTI PŘÍKORŮM NA NICH PÁCHANÝCH!

O tom, jak jsou již nyní občané Rychvaldu semknuti, jak dokážou táhnout za jeden provaz, jak jim není lhostejné, co se zde děje, jak je ponížuje arogantní chování vedení města, svědčí fakt, že se povedlo nasbírat cca 500 podpisů na Podnět změny územního plánu. Za což jsem chtěla za sebe a všechny, kdo jsou v dané věci aktivně zapojeni, všem ochotným a všem těm, kteří se nebáli a připojili svůj podpis, **MOC PODĚKOVAT. DĚKUJEME!**

Na úplný závěr bych chtěla podotknout, že mně osobně není jedno, co se v Rychvaldu děje, a je jedno, na kterém jeho konci, že mi není jedno, jaké bezpráví zažívají ostatní občané (viz ulice Zahradní), že mi není jedno, jak arogantně se chová vedení města ke svým občanům, a pokud bude v mých silách, budu se snažit proti bezpráví bojovat a nahlas křičet.

Poznámka redakce:

Podle posledních informací už „investor“ svou žádost na Stavební úřad v Rychvaldě doručil.

Teď nezbývá než čekat, zda „investor namotivoval“ vedení radnice dostatečně, aby mu co nejrychleji vyšlo vstříc, NEBO zda se konečně vedení města postaví za své občany a vyčká, jak dopadne jejich žádost o změnu územního plánu, která jim byla také doručena.

Stejně jako byla zaslána i na úřad v Bohumíně. Obě žádosti byly podpořeny téměř pěti sty podpisy občanů z celého Rychvaldu. Vše budeme dále sledovat a informovat občany o případném postupu v celé této kauze.



Jsme stále na vaši straně!

Neváhejte a kontaktujte nás:

Milan Starostka

milan.starostka@email.cz

+420 778 140 556

Kateřina Pěgřimková

katka.slavinska@seznam.cz

+420 606 893 692

René Budník

rbudnik@seznam.cz

+420 606 742 929

Václav Pavlík

pavlik.vaclav@gmail.com

+420 604 826 090

Nově také webové stránky: www.nas-rychvald.cz

KOCOURKOV ANEB O PRODEJI MĚSTSKÉHO MAJETKU

pokračování ze strany 1

Mimo jiné: „Žádný platný obecně závazný právní předpis nestanoví městu žádnou lhůtu k odpovědi na běžnou elektronickou korespondenci,“ uvedl právník města, když se vyjadřoval k námi požadovaným změnám ve smlouvě. Takže jsme mohli čekat na jeho odpověď třeba dva roky a bylo by to podle vedení radnice v Rychvaldě naprosto v pořádku! Vlastně jsme měli velké štěstí, že nám tedy odpověděl po více než měsíci čekání.

Téměř stejně dlouho také orgán města – radní - přemýšlel o tom, zda může přijít o dvacet až třicet korun, o které radnici připravíme na úrocích, když jsme peníze poslali do úschovy! Směšné – nikoli, v Rychvaldě normální!

Přitom déle než půl roku mělo město na svém účtu deset tisíc korun naší společnosti jako jistinu toho, kdo se uchází o městský majetek. A absolutně si nedělo starosti s tím, komu úroky z této částky náleží. A v neposlední řadě, poslal by snad někdo ze svého účtu peníze, aniž by za to hned něco nedostal? Přepis majetku trvá necelý měsíc a ve smlouvě

chybí jediná sankce, kterou by byl příjemce peněz postížen v případě, že udělá nějakou chybu a k přepisu nedojde. Určitě by peníze neposlal!

Chápu, že právní zástupce města musí dbát na to, aby město bylo co nejvíce ušetřeno možných postihů. Proč ale? Dopouštějí se snad úředníci města často nějakých chyb? Na druhou stranu musí být pro obě strany smlouva i její sestavování korektní, vyvážené a důstojné. Bohužel, to ale nebylo.

Ale postupně, co jsme chtěli tak „nehorázného“ do smlouvy zakotvit. Mezi našimi požadavky bylo například to, že jsou-li navrženy sankce pro nás v případě, že naši vinou nedojde k přepisu nemovitostí, je zcela korektní, aby smlouva obsahovala stejné sankce i pro město, když toto zavíní. Náš právník také namítal, že podle současné legislativy platí daň z převodu nemovitostí prodávající. Pokud město chtělo, aby daň zaplatil kupující, mělo to již zahrnout do podmínek výběrového řízení, nebo se s námi o tom dohodnout, což je ve slušné společnosti běžné. Bohužel, k tomu nedošlo! Stejně tak jsme upozorňovali, že pětileté

předkupní právo, které podle nás mělo být rovněž zahrnuto v podmínkách výběrového řízení, aby byl případný kupující s tím předem srozuměn, nám může komplikovat vyjednávání o opravách. Bohužel, ani s tímto požadavkem jsme neuspěli! A poslední podstatnou změnou, kterou jsme původně požadovali, aby se ve smlouvě objevila, bylo vytvořit vázaný účet v bance, kde by peníze ležely do přepisu nemovitostí. Bohužel! Právník

města posoudil bankou poslaný návrh, kterým běžně vázané účty zřizují, nestandardním způsobem. Čekala jsem věcnou a konkrétní argumentaci s případným řešením výhrad, nikoli nic neříkající bláboly. Nakonec jsme tedy od všeho ustoupili, nemělo to cenu – kdo chce, hledá způsoby, kdo nechce, hledá důvody!

Kdyby se město chovalo ke svému majetku jako správný hospodář, tak ho nemuselo ani prodávat. Bohužel, radnici přimělo k tomuto kroku jen to, že budova, kde sídlí pekárna, je v tak katastrofálním

stavu, že hrozí její zřícení. Tak se muselo rozhodnout – prodat, nebo opravit! Ale zatímco si vedení Rychvaldu - Kocourkova lámalo hlavu, jak nám všechno zkomplikovat, v Lutyni, kde máme jeden provoz, přemýšleli, jak by nás přilákali, abychom ve městě více zakotvili, či natrvalo a úplně do Lutyně z Rychvaldu přesídlili. Čas ukáže, zda jsme udělali dobře, ale zůstáváme v Kocourkově!

NOVINKA



Toustový chléb s cibulí

Rychvaldský toustový chléb s cibulí je příjemnou variací toustového chleba v té nejlepší kvalitě. Je měkký a voňavý díky tomu, že obsahuje deset procent restované cibule. Dá se jíst obložený, opečený i samotný.



Orlovská 476, 735 32 Rychvald
Tel.: 596 546 207
www.rychvaldskapekarna.cz

„KOTLÍKOVÉ DOTACE“
(jak na ně, co zvážit, kam se obrátit)

Václav Pavlík (zastupitel)

Nejprve děkuji za důvěru všem občanům, kteří se na mě v této záležitosti už v průběhu prosince a ledna obraceli. Doufám, že jim mnou poskytnuté informace byly dostatečně užitečné.

Podle zpráv z médií je asi zřejmé, že kdo si nepodal žádost hned v prvních únorových dnech, může znervóznět, že zřejmě už se nedostane k dotaci pro tento rok.

Není ale důvod být nervózní, protože na krajském úřadě mi potvrdili, že i v dalších letech budou vyčleněny další peníze v rámci tohoto programu.

Pro zájemce je tedy další postup jasný. Promyslet si, co budete chtít, nachystat si podklady a být připraven dodat žádost o dotaci na krajský úřad hned, jak to bude opět možné.

Rád bych zdůraznil, že i v té „nejméně výhodné variantě“ získají občané Rychvaldu dotaci minimálně 90%!

Rozhodně ale zvažte i další faktory, které jsou ve hře u automatických kotlů či čerpadel. Zvláště pak nároků na spotřebu elektrické energie nebo zajištění přísunu a průtoku vody.

Pokud máte někdo zájem o podrobnější informace, neváhejte a kontaktujte mě.

DOTACE PRO ROK 2016
KOTLE A KAMNA SPLŇUJÍCÍ POŽADAVKY

POZOR!
Nyní od nás plná dotační podpora.

Vyřízení na úřadech
ZDARMA!

SPECIALISTA
na kotle a kamna
na peletky a uhlí



V EMISNÍ
TRÍDĚ
4 a 5
EKODESIGN

**KOTLE
KAMNA**

KOTLEKAMNA.CZ, s.r.o.
Těšinská 530/300
Ostrava - Radvanice
tel.: +420 777 830 415
tel.: +420 777 830 485
tel.: +420 553 401 012

www.kotlekamna.cz

PODIVNÉ HRY A SOUTĚŽE VEDNÍ MĚSTA

Milan Starostka (zastupitel ANO2011)

Ve zpravodaji srpen 2015 jsme se dočetli v článku Vzestup na obzoru od pana Kubase, jak vzlétla první vlaštovka a Služby města Rychvald vysoutěžily zakázku na parkoviště u Jiřinky za 2,8 milionu korun. Podívejme se na tuto záležitost podrobněji.

Služby skutečně zakázku vysoutěžily, přestože z vybavení nutného ke zhotovení této stavby mají pouze lopaty. Okamžitě pověřily zakázkou firmu Meccano Orlová, která, světe div se, skončila v soutěži jako třetí. Není tomu dávno, kdy by již jen tato transakce byla protizákonná, a jsou města, která do zadávacích podmínek pro výběrová řízení přímo zadávají, že firma, která vyhraje, může pro zhotovení použít pouze určité omezené procento tzv. subdodavatelů. Zde

byl použit 100% jediný, navíc třetí v pořadí. Klademe si otázku.

Jak je možné, že Meccano, zkušená stavební firma výběrové řízení prohrála s firmou bez zkušeností a nyní se vejde do rozpočtu, který je o 500 tisíc nižší, než s jakým původně jde do soutěže? Jak tedy vytvoří zisk, a to ještě něco musí zůstat Službám.

Odpověď se okamžitě našla. Po zahájení stavby, kdy byly provedeny výkopy, se začala navážet spodní vrstva kameniva. Místo projektované šterkodrti, což je lomový kámen, firma naváží haldovinu z Heřmanic, a to ještě v jiné frakci, než je v projektu. Tato je levnější a vzniká zde i nemalá úspora na dopravě. Po upozornění občanů se jede na stavbu podívat několik stavařů, kteří se shodují na tom, že je použit materiál v rozporu

s projektem. Na 5. zasedání Zastupitelstva města 9.9., vystupují členové komisi Lukáš Oprchalský, a Josef Vadovič (zřejmě i pro toto byl odvolán z Komise výstavby a životního prostředí, jak o tom píšeme na straně 8), s dotazem, zda byl změněn projekt. Ing. Běhal odpovídá, že ne. Nic neví ani pan Kubas, který zakázku provádí a navíc ani neví, co se tam vozí. Je slíbena a naplánována schůzka na místě stavby. 10.9. zastupitelé Starostka a Pavlík, upozorní Radu dopisem na změnu materiálu, v rozporu s projektem. 15.9.2015 se sešli zástupci města, služeb, firmy Meccano a projektanta, přímo na staveništi. Zde se dovídáme, že 30.8. bylo požádáno o změnu projektu, což je prý uvedeno ve stavebním deníku. Jak je možné, že o tom neví investor, ten, který platí? I zástupce projektanta se zde tvářil rozpačitě. Předpisy jasně

hovoří, že pokud nastane jakákoli změna, v rozporu s projektem, ať už v materiálu, nebo technologii, musí ji zhotovitel, v tomto případě Služby města Rychvald, nechat schválit investorem a projektantem. K tomu zde, jak je patrné z videa z příslušného zastupitelstva, nedošlo. Teprve pak je možno pokračovat ve stavbě, samozřejmě s příslušnou úpravou ceny! Částka byla ale vyfakturována a zaplácena v původním rozsahu.

Mimo jiné, k této kauze byly zahájeny k 13.1.2016 úkony k trestnímu řízení podle §158 odst.3 tres. řádu, pro podezření ze spáchání přečinu „porušení povinnosti při správě cizího majetku“ § 220 odst. 1 trest. zákoníku, popř. jiný trestný čin podle hlavy 5 a hlava 6 trestního zákona.

„PROFESIONÁLOVÉ“ Z VEDENÍ MĚSTA SE PTAJÍ A STAROSTKA ODPOVÍDÁ

Milan Starostka (zastupitel ANO2011)

K tomu bych si dovolil jen tolik. Jak jsou vlastně nataveny podmínky „výběrovek“ v Rychvald? Už na hydeparku jsem prohlásil, že podivně. Místostarosta Gulčík se mě na minulém zastupitelstvu tázal, jak jsem to tedy myslel. A tak tady je má odpověď.

Naprostu běžné je prokázání tzv. Odborné způsobilosti, které může obsahovat: **Požadavky na splnění a prokázání kvalifikace**, dále **Základní kvalifikační předpoklady**, dále **Technické kvalifikační předpoklady**, (tzn. vybavenost firmy) dále, jak jsem již uvedl, procento možných subdodávek, dále pak Obchodní podmínky. **Je dokonce běžné, že se skládá jakási kauce pro zajištění splnění povinností uchazeče. Ta zajistí, že nám potom výherce neodstoupí, a my nemrháme časem na nové výběrové řízení, že? (viz. tělocvična)**

V neposlední řadě lze uskutečnit výběrové řízení, kde není rozhodující nejnižší cena, a je postaveno na bodovém systému, kdy rozhodující jsou jiná kritéria, například servis, délka záruk atd.



Musíte se více snažit pane místostarosto!

STŘÍPKY ZE ŽIVOTA VEDENÍ MĚSTA



Jako malé odlehčení od každodenních starostí a problémů vám ZDE přinášíme pár humor-
ných postřehů a komentářů k věcem, které se dějí v našem městě.

Zákaz poukazovat na chyby vedení!

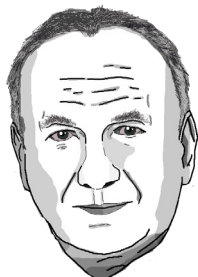
Dnes již bývalý člen Komise výstavby a životního prostředí Josef Vadovič (člověk se stavební průmyslovkou a dlouholetou praxí v oboru) by mohl vyprávět.

Dovolil si vedení města upozornit na podivnou činnost při stavbě parkoviště u Jiřinky a to okamžitě reagovalo! I když asi trochu jinak, než si asi všichni mysleli - prostě tohoto drzého člena komise odvolala!

Dobrou zprávou je, že na jeho místo nastoupil odborník na slovo vzatý - Kopčajová (bubenice ze SOULu a obdivovatelka Sitka).

A prý první Sitkův komentář k volbě:

„To je skvělé, ta umí skutečně postavit vše a dobře.“



Srdíčko Kapkové opět bije naplno!

Asi jediné oko nezůstalo suché, když ubohý zeť Kapkové před dvěma měsíci odstupoval z funkce předsedy Kontrolního výboru (prý z osobních důvodů).

Zdalo se, že bude jediný z Kapkovic rodiny, který nebude sponzorován městem v nějaké té zajímavé funkci.

Ale už je zase vše jinak. Vzorná tchýně Kapková se postarala a zeťák stal se nově předsedou Komise výstavby a životního prostředí.

Vše je tedy opět v pořádku a Honza tak nemusí závidět manželce (dceři Kapkové), pro kterou speciálně byla rozšířena Komise pro občanské záležitosti až na atypických šest členů!



INZERCE

NABÍDKA PRÁCE



VHODNÉ PRO MUŽE, ŽENY I PÁRY

DOBRÁ PRÁCE – DOBRÁ MZDA !!

PRO AUTOMOBILKU ŠKODA MLADÁ BOLESLAV
A JEJÍ DODAVATELSKÉ FIRMY

- HLEDÁME PRACOVNÍKY PŘEVÁŽNĚ NA
- DÉLNICKÉ PROFESE
- PRÁCE NA LINCE, NEBO V LOGISTICE (zásobování linek)

- MZDA? 85 až 130 Kč/ hod v čistém.
- 15 000 – AŽ 21 000,- ČISTÉHO!!!

15. v měsíci výplata v hotovosti
po zapracování a zkušební době, prémie a bonusy na stravu.

VÝHODY

- UBYTOVÁNÍ 1500,- / měsíc, Mladá Boleslav
- PO ODPRACOVÁNÍ TÝDNE ZÁLOHA 1000 Kč
PO DOBU 3 MĚSÍCŮ, MOŽNO POBÍRAT ZÁLOHY KAŽDÝ TÝDEN
- VEZMI SEBOU KAMARÁDY. PŘI ZÁJMU 3 A VÍCE
OSOB, PRVNÍ ODVOZ NA PRACOVÍŠTĚ ZDARMA

VOLEJTE – 778 140 556 , PIŠTE- robo22@post.cz

SERVIS A OPRAVY

ZAHRADNÍ A STAVEBNÍ TECHNIKY



Těšínská 142 / ORLOVÁ - PORUBA / tel.: 596 511 303 / 725 010 232

Elektroinstalace / Montáže
Zabezpečovací technika

SILNOPROUD DO 1000V
SLABOPROUD
HROMOSVODY

Lukáš KOHUT

Certifikovaný montážní partner
JABLOTRON



Žofínská 1355
735 14 ORLOVÁ - PORUBA
Tel.: 776 229 420

e-mail: lukas@lukaskohut.cz
www.lukaskohut.cz



...ceny, které Vám vyrazí dech...
Totální výprodej předváděcích vozů!



C-Elysée
1.6 Hdi
Tendance
295.000 Kč



C4
1.6 Hdi
Feel Edition
389.000 Kč



C4 Cactus
1.6 BlueHdi
Feel Edition
399.000 Kč



DS4
1.6 Hdi
So Chick
525.000 Kč



DS5
2.0 Hdi
Sport Chick
699.000 Kč

Hotovostní ceny, u vybraných vozů lze odečíst ještě úvěrový bonus ve výši 30.000 Kč či 40.000 Kč.

METEOR CAR, Okružní 1418, Orlová-Lutyně, 735 14

Kontakty prodej vozidel
Mob / Tel: 777 071 072 / 596 511 140
Email: prodej@meteorcar.cz

Kontakty servis vozidel
Mob / Tel: 604 981 777 / 596 512 500
Email: servis@meteorcar.cz

Kontakty náhradní díly
Mob: 777 180 206
Email: sklad@meteorcar.cz

Kauza ulice Zahradní

Skutečně je úřad bezmocný a nemůže pomoci lidem?

Václav Pavlík (použity veřejně přístupné materiály poskytnuté kanceláří Ochránce lidských práv)

Poslední dvě zasedání Zastupitelstva města se nás jak úředníci, tak Kapková a Sitko snaží přesvědčit, že jsou naprosto bezmocní v tom, aby zastavili černou stavbu na ulici Zahradní. Argumentují naprostými absurditami jako například existencí zákonů, které jim svazují ruce, nebo se ptají, zda mají pokračování této stavby bránit vlastními těly! Ne, že by to určitě nebyl zajímavý pohled, vidět, jak si Kapková nebo Sitko lehají před stavební vozidla, ale není to nutné, stačí, když přestanou lidem lhát a začnou se zajímat o možnosti, které město má.

Přečtěte si, jak se k postupu zastavení černé stavby staví přímo ochránce lidských práv, a sami si udělejte obrázek o (ne)schopnosti vedení města a o tom, které kroky podnikli.

Jak tedy zastavit černou stavbu, proti které se staví takové množství lidí jako na ulici Zahradní?

KROK PRVNÍ: ZJIŠTĚNÍ NEPOVOLENÉ STAVBY

Stavební úřad zareaguje na oznámení od občanů, kteří jsou zahájením nepovolené stavby dotčeni na svých právech. Ze základních zásad správního řízení (§ 4 odst. 1 správního řádu) i z principů dobré správy, zejména z principu vstřícnosti (Souhrnná zpráva o činnosti veřejného ochránce práv za rok 2006, str. 113) vyplývá, že úřad je povinen na každý takovýto podnět přinejmenším odpovědět.

Jestliže se stavební úřad bez jakéhokoli zdůvodnění odmítne věci zabývat, může oznamovatel po třiceti dnech marného čekání podat nadřízenému krajskému úřadu podnět, aby přijal opatření proti nečinnosti (§ 80 odst. 2 správního řádu). V každém případě je podnět nadřízenému úřadu způsobem, jak uvést věci do pohybu.

KROK DRUHÝ: ZÁKAZ POKRAČOVAT VE STAVBĚ

Nejrychlejším nástrojem k přerušení černé výstavby je výzva stavebního úřadu k bezodkladnému

Poznámka redakce:

KOUZLA NA ZAHRADNÍ ULICI

V ulici Zahradní tam se dějí věci! Z původního domku č.p. 333, stojícího na parcele 2985, nezbylo vůbec nic. Ale za to v zadní části parcely č. 2987 vyrostla zajímavá dřevostavba. Zhruba ve středu parcely se záhadně objevuje asi 1000 ojetých pneumatik. A poslední kouzlo! Ze země zhruba na původní parcele náhle vyrůstá šedivý základ asi 15x30 metrů, mimo jiné, stavba má prý být 8 metrů vysoká.

Obyvatelé a sousedi se dívají a ptají na Stavebním úřadu v Rychvaldě, co se na tomto místě děje. Ale jak se už na rychvaldském úřadě stává zvykem, nic se nedoví. Náš úřad mlčí, vše je tajné. Arogantní majitel pozemku se sousedy nekomunikuje. Zřejmě, aby nezrušil kouzla. Ta se daří. Jezdí domčíváče s betonem a stavba roste.

Teď z kouzel do reality. Na pozemku se nachází 3 nepovolené stavby, černá skládka a původní dům byl zbourán bez demoličního výměru (*informaci o tom podal Ing. Třaskoš z Úřadu v Bohumíně. Tam to tak tajně asi není*). Navíc tyto pozemky jsou dle územního plánu určeny k bydlení. To, co se zde buduje, zřejmě k bydlení nebude. Parcela je v majetku firmy DUSK & partners SE, jejíž činností je mimo jiné „Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách č. 1 až 3 živnostenského zákona“, to znamená téměř vše. Že by další výzkumné centrum? V následujícím článku se dočtete, co vše je v pravomoci stavebního úřadu v případě černé stavby.

My se ptáme, bude úřad v Rychvaldě dál pouze mlčet a podporovat nezákonné jednání?

zastavení stavebních prací (§ 134 odst. 4 stavebního zákona). Tu může pověřená úřední osoba vydat buď ústně již v průběhu kontrolní prohlídky – a v takovém případě by o jejím vydání měla učinit záznam do kontrolního protokolu – nebo ji může stavebníkovi následně po skončení prohlídky zaslat písemně. Jestliže stavebník výzvu neuposlechne a ve stavbě pokračuje, jde o delikt, který může stavební úřad potrestat pokutou až do výše 200 tisíc korun /§ 178 odst. 3 písm. c) stavebního zákona/.

V případě neuposlechnutí výzvy by měl stavební úřad následně

nařídít zastavení prací na stavbě správním rozhodnutím (§ 134 odst. 4 stavebního zákona). I tento krok může proběhnout poměrně rychle, protože před vydáním zákazového rozhodnutí není třeba vést řízení (rozhodnutí samotné je podle § 134 odst. 4 stavebního zákona prvním úkonem v řízení) a vychází se tak prakticky jen ze zjištění, které stavební úřad již učinil na místě při kontrolní prohlídce. Nesplnění rozhodnutí, kterým se stavebníkovi zakazuje pokračovat ve stavbě, nelze sice nijak potrestat, je ale možno vymáhat jeho plnění v exekuci. **Nucený výkon rozhodnutí je vůbec nejsilnějším nástrojem, který má stavební úřad k dispozici.**

KROK TŘETÍ: ZÁKAZ STAVBU UŽÍVAT

Pokud stavebník z jakéhokoli důvodu černou stavbu úspěšně dokončí a začne ji bez povolení užívat, měl by mu stavební úřad toto jednání svým rozhodnutím zakázat (§ 120 odst. 2 stavebního zákona).

Jestliže stavebník odmítne vyslovený zákaz uposlechnout dobrovolně a stavbu dále užívá, měl by stavební úřad i v tomto případě přikročit k nucenému výkonu svého rozhodnutí.

KROK ČTVRTÝ: VÝKON ZÁKAZOVÝCH ROZHODNUTÍ

Exekuce zákazových rozhodnutí má určitá úskalí. Jestliže stavební úřad předá výkon takového rozhodnutí soudu, pak soud obvykle vyhodnotí povinnost zdržet se dalšího pokračování ve stavbě nebo ji užívat jako nezastupitelné plnění.

Co to v praxi znamená? Takové plnění lze vymáhat jedinec ukládáním donucovacích pokut (§ 351 občanského soudního řádu). Každou jednotlivou pokutu musí soud uložit zvláštním rozhodnutím, proti němuž se povinný může odvolat a odkládat tak okamžik, kdy na jeho hlavu definitivně dopadnou následky nerespektování úředního rozhodnutí. Soud tedy nepřikročí k tomu, že by přímo a pod hrozbou použití síly přinutil stavebníka jeho činnost ukončit.

Je ale přímé vynucení povinnosti v těchto případech vůbec možné? Podle mého názoru ano. Z praxe ochránce je znám přinejmenším jeden případ, kdy stavební úřad dodržení svého rozhodnutí vymáhal sám (tedy nikoliv prostřednictvím soudu), a to nuceným vyklizením stavebních



strojů ze staveniště za asistence policie a následným zabráněním ve vstupu stavebním dělníkům, kteří měli ve stavbě pokračovat. Teoreticky připadají v úvahu i další možnosti, např. úřední zapečetění neoprávněně užívaného objektu. Tyto způsoby výkonu rozhodnutí, byť nejsou ve správním řádu vyjmenovány výslovně, právo po mém soudu připouští. V ustanovení § 120 správního řádu se totiž uvádí: »Přímé vynucení

tak rozhodně nekončí pouhým podáním prvního návrhu na výkon rozhodnutí soudem.

KROK PÁTÝ: SANKCE ZA PORUŠENÍ STAVEBNÍHO ZÁKONA

Donucovací pokuty, o kterých jsme hovořili výše, nejsou trestem. Jde o nástroj, jak stavebníka přinutit respektovat vydané rozhodnutí. Za to, že vůbec začal provádět stavbu



povinností se provede zejména vyklizením nemovitosti, stavby, bytu, místnosti nebo jiných prostor (dále jen objekt), odebráním movitě věci nebo předvedením«. Je zde použito slovo »zejména«, což naznačuje, že výčet možných forem přímého vynucení není konečný. Lze tedy použít jakýkoliv způsob, který bude přiměřený a povede ke stanovenému cíli, tedy splnění povinností uložené správním rozhodnutím.

Pokud si nicméně stavební úřad přeče jen na exekuci formou přímého vynucení povinností netroufá, učiní lépe, když věc předá soudu. Úřad sám sice také může ukládat stavebníkovi donucovací pokuty, ty však nesmí v celkovém úhrnu přesáhnout hranici 100 tisíc korun (§ 129 odst. 1 správního řádu). Soud je touto částkou omezen jen u první pokuty a v celkovém souhrnu tak může rozpočet neukázněného stavebníka zatížit mnohem citelněji (§ 351 odst. 1 občanského soudního řádu). Je pouze potřeba mít na paměti, že po právní moci každého soudního rozhodnutí o uložení donucovacích pokut musí stavební úřad vždy ihned znovu podat návrh na uložení dalších pokut, a to až do doby, dokud není zákaz vynucen. Stavební úřad totiž před soudem figuruje jako »oprávněný« ze zákazového rozhodnutí a musí podle toho projevat procesní aktivitu a o vymožení svého rozhodnutí se aktivně zasazovat. Jeho role

bez potřebných povolení, případně že ji bez potřebných povolení užívá, by jej ale stavební úřad měl postihnout »běžnou« pokutou za přestupek či správní delikt.

Provádění černé stavby, která by podle stavebního zákona vyžadovala stavební povolení, je možné trestat pokutou až do výše 1 mil. Kč /§ 178 odst. 1 písm. k) stavebního zákona – přestupek fyzické osoby, § 180 odst. 1 písm. k) stavebního zákona – správní delikt právnické osoby nebo fyzické osoby podnikající/. Provádění stavby, jež by vyžadovala územní rozhodnutí nebo souhlas, se stíhá pokutou až do výše 500 tisíc korun /§ 178 odst. 1 písm. f) stavebního zákona – přestupek fyzické osoby, § 180 odst. 1 písm. f) stavebního zákona – správní delikt právnické osoby nebo fyzické osoby podnikající/.

U staveb, pro něž by stavebníkovi postačilo pouhé ohlášení, se jejich realizace bez ohlášení postihuje pokutou až do výše 200 tisíc korun /§ 178 odst. 1 písm. a) stavebního zákona – přestupek fyzické osoby, § 180 odst. 1 písm. a) stavebního zákona – správní delikt právnické osoby nebo fyzické osoby podnikající/.

Obdobně užívání stavby bez kolaudace, ať již by vyžadovala kolaudační rozhodnutí, kolaudační souhlas nebo by u ní stačilo pouhé oznámení stavebníka, je možné stíhat pokutou až do výše 1 mil. Kč /§ 178 odst. 1 písm. l) a m)

stavebního zákona – přestupek fyzické osoby, § 180 odst. 1 písm. l) a m) stavebního zákona – správní delikt právnické osoby nebo fyzické osoby podnikající/. Důležité je, že zcela stejně lze trestat nejen toho, kdo stavbu skutečně užívá, ale i jejího vlastníka, který takovéto neoprávněně užívání své stavby umožnil.

Velice zajímavá je otázka, zda a jak je možno potrestat neukázněného stavebníka za to, že ve své nezákoně činnosti pokračuje nadále i poté, co mu to stavební úřad svým rozhodnutím zakázal.

Stavební zákon v současné době neobsahuje žádný přestupek nebo správní delikt, který by spočíval v porušování zákazu pokračovat ve stavbě nebo zákazu jejího užívání. Znamená to, že vydané zákazové rozhodnutí lze zohlednit pouze jako přitěžující okolnost ve výši sankce za jiný delikt. Když tedy stavební úřad trestá stavebníka za nelegální provádění stavby nebo její užívání (může jít již o druhé či třetí řízení v téže věci, neboť se jedná o pokračující delikt), může v odůvodnění rozhodnutí uvést, že k pokutě při horní hranici zákonného rozmezí přistoupl mimo jiné i proto, že stavebník nerespektuje vydané rozhodnutí, kterým mu úřad tuto činnost zakázal.

ZÁVĚR

Stavební úřad má dostatek nástrojů, jak tomuto nelegálnímu jednání zabránit. Jakmile černou stavbu odhalí, měl by stavebníka okamžitě vyzvat k zastavení stavebních prací, případně mu pokračování ve stavbě zakázat rozhodnutím. Za samotné provádění stavby bez povolení či ohlášení může stavebníka trestat pokutami, stejně jako za neuposlechnutí výše zmíněné výzvy. Dojde-li k tomu, že nepovolenou stavbu se přeče jen podaří dokončit a vlastníkem nebo jinou osobou ji začnou užívat, je opět možné je za toto jednání potrestat pokutou a zároveň i příslušné osobě užívání stavby zakázat. Jakákoliv zákazová rozhodnutí je vždy po uplynutí lhůty k jejich splnění nutno začít důsledně vymáhat, ať již prostřednictvím donucovacích pokut ukládaných soudem, nebo přímým vynucením, k němuž může podle mého přesvědčení přistoupit samotný stavební úřad.

ÚPLNOU VERZI ČLÁNKU
NAJDETE NA:
www.NAS-RYCHVALD.cz

DOZVUKY

RYCHVALDSKÉHO „HYDEPARKU“

Hana Skácelová

Hydeparku jsem se zúčastnila. Hned na začátku nám byly vnuceny totalitní manýry – dotazy pouze psát, žádné „mluvené“ dotazy nebyly povoleny, nic se nesmělo nahlas komentovat. Neustále nám bylo opakováno, že jsme se tak domluvili.

Lež: My jsme se nedomluvili. Bylo nám to předloženo jako fakt, žádná domluva. Kdo se nechce ptát písemně a mlčet, má smůlu. Takže odezva byla odpovídající jednání zastupitelstva vůči nám. Čekali snad, že tam budeme tiše sedět a souhlasně přikyvovat neschopnosti Kapkové, která tvrdila, že ji nikdo neinformoval o likvidaci odpadů, dokumenty vidí poprvé, atd.? (Divím se, že jako starostka, něco takového vůbec může říct. Mně na jejím místě by hanba přímo fackovala.) A předpokládali, že nežájem úředníků o problémy obyvatel, o problémy, které jsou spojeny se zamýšlenou likvidací nebezpečného zdravotnického odpadu, atd., nám způsobují nějaké zvláštní potěšení? Nebo si ještě nevšimli, že totalita, cenzura a zacpávání úst lidem už skončilo? Pokud to tak je a chování zastupitelů na Hydeparku mne o tom více než dostatečně přesvědčilo, pak (podle mého názoru) tito lidé nemají v těchto funkcích co dělat.

Jedinou výjimkou byl pan Starostka, kterému zjevně nevadilo, že lidé také chtějí o problémech hovořit, nejen psát dotazy a nechtějí poslouchat nicneřikající bezzubé odpovědi přítomných zastupitelů, typu: nikdo nám nic neřekl. A jako jediný byl schopen zjistit fakta a vysvětlit pravdivě problém, který občany z Myslivecké ulice a nyní již i nás ostatní, kterým není lhostejné, jak tady žijeme, trápí.

Na závěr jedna připomínka: pokud měl přítomný moderátor (i když jeho „výkon“ se těžko dá nazvat moderováním) obavy, že by mluvenou diskuzi nezvládl a čtení otázek z papírků mu vyhovovalo lépe, pokud nepochopil, že minuta nestačí k vysvětlení tak závažného problému, jakým je již zmíněná likvidace odpadů, měl nechat moderování schopnějším a nezhoršovat už tak napjatou atmosféru.

ANO MO RYCHVALD STÁLE PODPORUJE STELINKU

Jen pro připomenutí. Stelinka trpí Rettovým syndromem. Jde o neurogenetické onemocnění, které má všepromokající dopad na somatické, motorické i psychické funkce, projevující se téměř výhradně u pacientek ženského pohlaví

My pro ni sbíráme víčka, která můžete odevzdávat v servise Lukáše Oprchalského. Za tři měsíce jsme vybrali cca 100 Kg víček, které dovezlo 30 lidí. Za toto množství dostane Stelinka úžasných 800 Kč. Je to hezká suma, která určitě pomůže.

Ptám se, co vše tomu předcházelo? Sto kilo víček, znamená neuvěřitelných 58500 nápojů v PET, při průměrné ceně 20 Kč za nápoj je to částka přesahující milion korun. K tomu byly další náklady, vesměs všichni víčka dovezli auty, víčka budou opět odvezena autem, dále se musí přebrat a opět odvézt do výkupu. Osm set korun je opravdu úžasná částka, ale je to méně než tisícina



vstupních nákladů.

Po roce jsem chtěl taky přispět svými víčky. S čistým svědomím mohu říct, že jsem pečlivě sbíral celý rok, ale se zděšením jsem zjistil, že jsem jich nasbíral celých 13ks. Asi nejsem ten správný konzument přeslazených nápojů a předražených vod. Když se nad tím zamyslím, tak



kupuji pití v PET jen, když není zbytků. Když jsem dlouho na cestách a podobně. Chtěl jsem zjistit, kolik tímto vlastně přispěju. Zvážil jsem všechna víčka a váží 23 gramů. Vezmu-li nejlepší výkupní cenu na trhu za víčka a to je 8 Kč za kilo, je můj příspěvek 0,184 Kč. Musím říct, že mi toto nepřijde jako podpora. Je to směšná částka. Více mne stojí jen nastartování auta, abych je odvezl.

A proto jsem se rozhodl navést trvalý příkaz, a každý týden odesílat 20 Kč na účet 2000276276/2010 v.s. 11400005. Co tato suma dnes znamená? Nedostanu za to ani jeden nezdravý přeslazený nápoj, odpovídá to částce, kterou bych dal za benzin,

kdybych tato víčka chtěl odvézt. Víčka budu sbírat i nadále, jako symbol abych si vzpomněl, že na naše děti sbíráme odpad a na lidi na druhé straně zeměkoule posíláme tisíce.

Kdo jde do toho se mnou? Nemusí to být týdně, kdo je ochoten měsíčně odpustit si jedno přeslazené pití?

Podívejte se na fotky, jak Stelince naše pomoc pomáhá. Víím, že fotky nejsou tak srdcervoucí, jako fotky dětí, které trpí hladu tisíce kilometrů daleko, ale o ty se starají nadnárodní organizace, které jim posílají miliardy i z našich daní. Zato stát nedokáže pomoc z našich daní našim dětem.

Jiří Skácel
předseda ANO MO Rychvald



ANO MO Rychvald vás zve na 2. ročník akce „Uklidme Česko s ANO MO Rychvald“



Kdy: 16. 4. 2016
Kde: před ZŠ Rychvald Václav v 9:00
Pracovní oblečení s sebou.
Více informací podá Jiří Skácel
email : mo.rychvald@anobudelizp.cz
tel: 737849414

<http://www.uklidmecesko.cz/event/11305/>

Pozdrav z Nového Heřmínova



Touto cestou děkujeme do Rychvaldu maminkám paní Vysocké, paní Hájičkové, paní Kotkové a paní Królové, že zorganizovaly sbírku oblečení pro naše děti.

Jarošovi

VAROVÁNÍ PRO RODIČE DĚTÍ



Milí spoluobčané, zvláště pak z ulice Myslivecké a Dvorku. Chci vás touto cestou upozornit na nebezpečí odkryté studny na neoploceném pozemku kousek od autobusové zastávky, ze které jezdí vaše děti.

Úřad už jsem také informoval, ale i vy sami poučte své děti, aby si dávaly pozor, ať se nestane neštěstí.

Dušan Kožušník

SBOHEM DRAHÝ KAMARÁDE



Hluboce zarmoucení oznamujeme všem příbuzným a známým smutnou zprávu, že nás v sobotu dne 13.2.2016 ve věku 45 let navždy opustil náš milovaný syn, bratr, švagr, strýc synovec, bratranec a kamarád

pan Tomáš Růžanský
z Rychvaldu

S naším drahým zesnulým jsme se naposledy rozloučili v úzkém rodinném kruhu.

Děkujeme všem, kteří tichou vzpomínkou uctí jeho památku.

Zarmoucená rodina a kamarádi.